



**בית המשפט המחוזי בירושלים**

פר"ק 15-11-45503 אייקנהולץ ואח' נ/ נחלה- הקרן לגאולת אדמות ישראל (קרני שומרון) בע"מ (ח.פ. 562500637) ואח'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

1

**מספר בקשה: 3**

**בפני כבוד השופט עודד שחם**

**מבקשים** נחלה- הקרן לגאולת אדמות ישראל (קרני שומרון) בע"מ (ח.פ. 562500637)

**נגד**

**משיבים** 1. כונס הנכסים הרשמי מחוז ירושלים  
2. אנדרו ניל אייקנהולץ  
3. נחלת חנוך (קרני שומרון) בע"מ.

2

**החלטה**

3

4

5

דין הבקשה לסילוק על הסף להידחות.

6

7 אכן, עניינו של ההליך בחברה הרשומה באזור יהודה ושומרון. לא נסתרה גם הטענה, כי לחברה אין  
8 נכסים בתחומי מדינת ישראל. עם זאת, על העניין חלה תקנה 6 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד  
9 – 1984, הקובעת כי בית המשפט הרלוונטי בירושלים (במקרה זה, בית המשפט המחוזי), יהיה מוסמך  
10 לדון בתובענה אשר "אין מקום שיפוט המתאים לה לפי תקנות אלה או לפי כל דין אחר" (לתחולתן  
11 של תקנות סדר הדין האזרחי על העניין, ראו תקנה 2 לתקנות החברות (פירוק) תשמ"ז – 1987). דברים  
12 אלה יפים למקרה הנוכחי. לא למותר להעיר, בהקשר זה, כי המבקשת אינה מצביעה על מקום שיפוט  
13 אחר, המתאים להליך לפי דין כלשהו. עובדה זו תומכת בתחולתה של תקנה 6 הנ"ל על העניין.

14

15 לא נעלם מעיני, כי טענותיה של החברה המבקשת מצויות במישור הסמכות העניינית. ברם, אין  
16 מחלוקת כי לבית משפט זה נתונה ככלל סמכות עניינית לדון בעניינים של פירוק חברות. המבקשת  
17 אינה מצביעה על ערכאה שיפוטית אחרת לה נתונה הסמכות העניינית לדון בפירוקה של החברה.  
18 הוראת סעיף 380 לפקודת החברות (נוסח חדש), אליה מפנה החברה, לא ממצה עניין זה. היא אינה  
19 שוללת את סמכותו העניינית של בית המשפט במקרה הנוכחי. בגסיבות אלה, ונוכח תכלית החקיקה  
20 העולה מן התקנות הנ"ל, יש לפרש את הדין באופן המקנה סמכות עניינית לבית משפט זה לדון  
21 בפירוקה של החברה. פירוש זה הכרחי גם, על מנת למנוע מצב של מבוי סתום העלול להיווצר אם



**בית המשפט המחוזי בירושלים**

**פר"ק 15-11-45503 אייקנהולץ ואח' נ' נחלה- הקרן לגאולת אדמות ישראל (קרני שומרון) בע"מ (ח.מ. 562500637) ואח'**

**תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני**

- 1 תנתקבל עמדתה של החברה לפיה אין ערכאה המוסמכת לדון בבקשה לפרקה (ראו, לשיטת פרשנות
- 2 המבקשת למנוע מצב של מבוי סתום, בפסק דינו של כב' השופט א' ברק בע"א 218/96 ישקר בע"מ נ'
- 3 השקעות דיסקונט בע"מ (21.8.97)). בתוך כך, בעמדת החברה טמונה, בהקשר זה, פגיעה ואף שליחה
- 4 של זכות היסוד לגישה לערכאות. אף מטעם זה אין לקבלה.
- 5
- 6 התוצאה היא, כי לבית משפט זה עומדת סמכות מקומית, בינלאומית ועניינית לדון בעניינה של
- 7 החברה. משכך, הבקשה לסילוק ההליך על הסף - נדחית.
- 8
- 9 ניתנה היום, ח' טבת תשע"ו, 20 דצמבר 2015, בהעדר הצדדים.
- 10

עודד שחם, שופט

11  
12